

Bürgerversicherung : Mythen und Fakten / Hartmut Reiners // Soz. Sicherh. - 2018, nr 6, s. 231-235, tab.

### **Ubezpieczenie obywatelskie: mity i fakty.**

Autor zajmu się zagadnieniem tzw. jednolitego systemu ubezpieczenia chorobowego dla wszystkich mieszkańców, znanym bardziej jako ubezpieczenie obywatelskie. Należało ono do najważniejszych tematów poruszanych przez partię SPD w trakcie kampanii parlamentarnej w 2017 roku w Niemczech. Przełożyło się to na zawarcie tzw. kontraktu koalicyjnego z partią CDU/CSU, tj. postanowień w ramach bieżącej koalicji rządowej w Niemczech. Jednocześnie autor wskazuje, iż w ramach poprzedniej umowy koalicyjnej, SPD domagało się wprowadzenia podobnych rozwiązań, podejmując się jednocześnie zbadania, czy hasła wysuwane przez SPD w trakcie kampanii wyborczej, odnośnie potrzeby utworzenia jednolitego systemu ubezpieczeń chorobowych znajdują potwierdzenie w praktyce. Odkrywając mity, jakie wyrosły wokół tej koncepcji i ujawniając związane z ubezpieczeniem obywatelskim fakty stara się wyjaśnić, czy w istocie mamy do czynienia, z przywoływaną przez SPD, tzw. „medycyną drugiej kategorii”. Według autora istniejący w Niemczech dualny system ubezpieczenia chorobowego nie może być bezkrytycznie oceniany mianem systemu drugiej kategorii. Jego zdaniem wiąże się on z reguły z różnymi terminami oczekiwania na planowe zabiegi, wizyty u specjalistów czy komfortem pobytu w szpitalach. Natomiast w wielu przypadkach ubezpieczeni w ramach systemu prywatnych ubezpieczeń chorobowych mają gorszy dostęp do ochrony ubezpieczeniowej od członków ustawowych kas chorobowych. Autor zwraca uwagę na wyraźną różnicę w kosztach ustawowego i prywatnego ubezpieczenia chorobowego oraz państwowego wsparcia dla urzędników, które są znacznie wyższe w przypadku ubezpieczeń prywatnych. Reasumując, wprowadzenie ubezpieczenia obywatelskiego, stanowi długoterminowy projekt, wymagający rozwiązania wielu kwestii, m.in. związanych z ubezpieczeniem urzędników.