

La réforme des travailleurs en incapacité sous le gouvernement Michel I: FIAT LUX (que la lumière soit) ? / Vanessa De Greef, Helene Deroubaix // *Rev. Belge Secur. Soc.* - 2018, nr 3, s. 357-407, summ.

Reforma dotycząca pracowników niezdolnych do pracy pod rządami Charles'a Michel'a I: FIAT LUX (niech się stanie światłość)?

Autorzy rozważają, czy to belgijskie reformy z lat 2016 i 2017 dotyczące pracowników niezdolnych do pracy doprowadziły do rewolucji w prawie społecznym. Z analizy wynika, iż na pewno doprowadziły one do zmiany i wyjaśnienia procedur oraz nakładania się ścieżek w istniejących programach reintegracyjnych, ale przesadne byłoby stwierdzenie, że zmieniły one funkcjonowanie ubezpieczeń zdrowotych, prawa do świadczeń i prawa pracy. Prawdą jest jednak, że od 2006 roku zmieniono rolę konsultanta medycznego, że reforma administracji w zakresie ubezpieczenia do prawa do świadczeń chorobowych została zreformowana w celu zaproponowania indywidualnej opieki ubezpieczonym oraz, że regionalne belgijskie służby zatrudnienia i odpowiednie organizacje społeczne zajmujące się kwestiami niepełnosprawności zostały zobowiązane do działań związanych z procesem reintegracji. Autorzy stwierdzają, że w prawie pracy punkt zwrotny nastąpił w 2003 r. wraz z dekretem królewskim w sprawie monitorowania zdrowia pracowników. W 2016 r. ustawodawca sprecyzował, że zerwanie umowy o pracę ze względu na siłę wyższą może nastąpić dopiero pod koniec drogi reintegracji pracownika zdecydowanie niezdolnego do pracy, z zapewnieniem jednak innej formy nadzoru tego trybu zerwania. Jeśli reforma lepiej sprecyzowała role różnych podmiotów zaangażowanych w ścieżkę i plan reintegracji, to nadal jest daleka jest od zapewnienia zapowiedzianego stosunku pracy ze względu na liczbę ścieżek, które kończą się stwierdzeniem trwałej niezdolności do pracy. De facto optyka dotycząca kwestii reintegracji pracowników jest nadal taka sama w prawie pracy jak w przeszłości: w praktyce zawsze wpisuje się do szerszych rozważań na temat zwolnienia pracownika z powodu siły wyższej. Reasumując, autorzy oceniają sytuację negatywnie, uważając, że większość opisanych zmian zasadniczo realizuje istniejącą wcześniej politykę reintegracyjną.