

Collective action and provider classification in the sharing economy / Gemma Newlands, Christoph Lutz, Christian Fieseler // New Technol. Work Employ. - 2018, nr 3, s. 250-267, rys. tab. bibliogr.

Działanie zbiorowe a klasyfikacja dostawcy w ekonomii współdzielenia.

Okolo 17% konsumentów w Unii Europejskiej korzystało w jakiś sposób z ekonomii współdzielenia, której rozwój został przez niektórych ogłoszony jako transformacja dająca siłę i która jest odpowiedzialna za ogólny wzrost elastyczności rynku pracy. Jednakże warunki w tego rodzaju ekonomii są często stworzone z myślą o konsumentach i platformach, i wiążą się z nowymi wyzwaniami dla osób pracujących w ten sposób, takimi jak nieodpowiadające normom zabezpieczenie społeczne czy sztywne normy zarządzania algorytmicznego. Ponieważ stosunkowo niewiele wiadomo na temat tego, jak dostawcy w ekonomii współdzielenia sprawiają, że ich głos traktowany jest zbiorowo, niniejszy artykuł bada ich opinie i zachowania związane z podejmowaniem działań zbiorowych i postrzeganiem solidarnością. W artykule wykorzystano analizę klastrową oraz dane reprezentatywne pochodzące z 12 państw Unii Europejskiej, co pomogło określić pięć wyraźnych typów pracowników-aktywistów, rozciągających się od osób sprzeciwiających się wszelkim formom działań zbiorowych do osób podchodzących entuzjastycznie do organizowania i naprawiania postrzeganych krzywd. Artykuł kończy konkluzja autorów, którzy spekulują, czy za brakiem zaangażowania bazy dostawców w zbiorowe działania mogą stać takie czynniki jak stały napływ nowych pracowników, trudności z organizowaniem się w czysto wirtualnym otoczeniu, a także narracja na temat dobrowolności uczestnictwa i gratyfikacja hedonistyczna. Artykuł wnosi swój wkład na dwa sposoby. Po pierwsze, grupuje pracowników, pokazując ich różnorodność opinii i zachowań w stosunku do identyfikacji własnej i działań zbiorowych. Po drugie, porównuje te grupy pod względem demograficznym, cech wspólnych oraz sympatii politycznych i pokazuje, jak ważną rolę odgrywają czynniki kontekstualne i technologiczne zarówno w umożliwianiu jak i w ograniczaniu poczucia solidarności.