

Enforcement matters : the effective regulation of labour / Ravi Kanbur, Lucas Ronconi// Int. Labour Rev. - 2018, nr 3, s. 331-356, rys. tab. bibliogr.

Egzekwowanie ma znaczenie : skuteczne przepisy prawa pracy.

Różnica pomiędzy regulacjami według prawa (*de jure*) a regulacjami w rzeczywistości (*de facto*) jest bardzo dobrze rozumiana w teorii, jednakże z powodu braku danych była ona rzadko stosowana w badaniach empirycznych prowadzonych w różnych krajach, dotyczących wpływu przepisów prawa pracy na wyniki na rynku pracy. Debata polityczna była oparta na pomiarach rygorystyczności prawa, sugerując przy tym negatywną korelację pomiędzy przepisami prawa pracy a wynikami na rynku pracy. Autorzy zadali sobie pytanie, w jaki sposób można oceniać przyczyny i skutki przepisów prawa pracy, jeśli rozpatruje się tylko literę prawa, ignorując przy tym możliwość, że stopień egzekwowania tych przepisów jest niższy w tych miejscach, gdzie prawo jest bardziej rygorystyczne? Starali się na nie odpowiedzieć poprzez badania przeprowadzone w różnych krajach, a które dotyczyły egzekwowania przepisów prawa pracy. Wzięto pod uwagę ponad 100 krajów z całego świata. Przedstawiono dowody na istnienie negatywnej korelacji pomiędzy rygorystycznością prawa a intensywnością wdrażania przepisów. Poprzednie rezultaty dotyczące skutków wprowadzenia przepisów prawa pracy oraz teoria prawa pochodzenia (ang. legal origins theory) nie mogą być utrzymane w momencie użycia skutecznych przepisów prawa pracy. Wyniki badań mają jednak pewne ograniczenia. Użyte w badaniu dane dotyczące liczby inspektorów i inspekcji dotyczących prawa pracy uchwyciły dane wyjściowe, ale w żadnym wypadku nie mogły uwzględnić sytuacji, w których inspektorzy przymykali oko na łamanie prawa lub otrzymywali pieniądze od jednostek łamiących prawo. Ponadto dane dotyczące kar same w sobie są kwestią czysto prawną, obliczane zgodnie z przepisami prawa, dla potrzeb badania należało przekształcić kary prawne na ekwiwalent pieniężny.