

Capabilities and choices of vulnerable, long-term unemployed individuals / Vanessa Beck // Work Employ. Society. - 2018, nr 1, s. 3-19 bibliogr.

Możliwości i wybory osób bardziej narażonych i długo przebywających na bezrobociu.

Autonomia i swoboda od dawna leżały w kręgu zainteresowań badaczy zajmujących się pracą i zatrudnieniem. O wiele mniej uwagi poświęcono wolności i możliwości wyboru, jakie mają bezrobotni starający się powrócić na rynek pracy. Długość okresu bezrobocia zmniejsza szansę na zatrudnienie, a im dłużej pozostaje się bez pracy, tym ma się mniejsze możliwości wyboru, ograniczane dodatkowo przez drakońskie wymogi rządowych programów pomocy bezrobotnym. Urynkowanie usług związanych z zatrudnieniem oraz wysoki stopień regulacji klientów doprowadziły do wysunięcia przez badaczy wniosków o istnieniu małych realnych możliwości wyboru usługi lub jej dostawcy przez klienta. Chociaż możliwość wyboru wśród osób szukających pracy była pierwotnym celem przepisów quasi-rynkowych, pierwszeństwo przejęły dyskusje dotyczące organizacji dostawcy usługi, zapłaty i zachowania. Głównym problemem powyższej sytuacji jest kwestia subiektywnego i obiektywnego dobrego samopoczucia, do którego w dużej mierze przyczynia się możliwość wyboru. Niniejszy artykuł rozpatruje problem wyboru z perspektywy osób długo przebywających na bezrobociu oraz osób bardziej narażonych. Autorka twierdzi, iż połączenie słabych możliwości zatrudnienia, wymagań, nacisków i sankcji nie tyle obniżyły dostępne możliwości wyboru dla jednostek, które mają ogromne trudności z (ponownym) wstąpieniem na rynek pracy, ale doprowadziły także do zahamowania umiejętności podejmowania decyzji w kwestii sposobu rozpoczęcia zatrudnienia. Następstwem takiej sytuacji może być ochronny opór bezrobotnego będący odpowiedzią na ogrom przepisów, który może osłabić zaangażowanie w szukanie nowej pracy i powiązane z tym inne działania. Chociaż życzliwy personel badanej tutaj instytucji charytatywnej stara się pokonać ten opór, także on działa w obrębie szerszych ram instytucjonalnych wyznaczonych przez przepisy rządowe. Wynik końcowy tego działania to przymus, nie wybór.