Protecting outsiders? Corporatism and the dualisation of unemployment protection in Germany and Austria / B. Betthäuser // Eur. J. Soc. Secur. - 2017, nr 3, s. 209-224, tab. bibliogr.

Ochrona osób będących poza rynkiem pracy? Korporacjonizm a dualizacja zabezpieczenia na wypadek bezrobocia w Niemczech i Austrii.

Badania przeprowadzone w ostatnich latach pokazały, że większość z ograniczeń dotyczących zabezpieczenia społecznego i nakładanych od wczesnych lat 90. XX wieku, była skierowana do pracowników mających niskie lub nieregularne dochody. Doprowadziło to do sytuacji, w której zabezpieczenie społeczne podlega „dualizacji", poszerzając tym samym różnicę pomiędzy zabezpieczeniem społecznym osób zatrudnionych na podstawie standardowej umowy o pracę i tych zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin, na czas określony lub nisko wynagradzanych. Niewiele wiadomo na temat przyczyn różnic pomiędzy państwami opiekuńczymi w sposobie przeprowadzenia reformy zabezpieczenia na wypadek bezrobocia osób będących „poza rynkiem pracy." Autor artykułu rzuca światło na potencjalne przyczyny omawianych różnic przyglądając się przypadkowi Niemiec i Austrii. Kraje te mają wiele cech wspólnych powszechnie uznawanych przez literaturę przedmiotu za wskaźniki dualizacji zabezpieczenia społecznego, lecz wyraźnie różnią się od siebie w sposobie zreformowania zabezpieczenia na wypadek bezrobocia dla pracowników zatrudnionych w sposób niestandardowy. Oba te państwa są przykładem tzw. państw opiekuńczych Bismarcka, które polegają na składkowym systemie ubezpieczenia na wypadek bezrobocia. Zasiłek jest wypłacany w oparciu o i proporcjonalnie do składek płaconych przez poszczególnych pracowników. Badanie pokazuje, że ważnym czynnikiem rozbieżności pomiędzy dwoma państwami są związki zawodowe i ich zdolność do wpływania na proces tworzenia przepisów poprzez instytucje korporacyjne oraz związki z partiami politycznymi. Fakt ten wywołał do tej pory zaskakująco małe zainteresowanie ze strony literatury poświęconej dualizmowi.